

* % +

* % +

* %

-

-

/

/

.

-

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| | |
|------------|---|
| | |
| 选题与表现 分 | <p>选题新颖，思路明确，形式风格统一，表现风格较独特，主题突出，构思完整。视觉效果极佳 分以上；</p> <p>创意角度比较新颖，思路明确，形式风格较统一，立意好，表现风格鲜明。视觉效果好 分；</p> <p>立意基本明确，有一定的想法，风格较平常。视觉效果正常 分；</p> <p>创意和表现均较为一般。 分；</p> <p>思路混乱，主题不明，构图松散，视觉效果差的作品 分以下。</p> |
| 完成度 分 | <p>按时完成，制作精良 分以上；</p> <p>按时完成，比较完整，制作较精细，较好的表现了节目主题创意 分；</p> <p>基本按时完成，比较完整，效果和制作水平基本符合要求 分；</p> <p>基本按时完成，制作水平相对粗糙，欠缺完整性 分；</p> <p>作品未完成，效果奇差 分以下。</p> |
| 日常表现 分 | <p>能与指导教师及时沟通，创作过程中起到应有的积极作用，表现突出 分以上；</p> <p>能与指导教师沟通，创作过程中完成了自己所要承担的工作，表现尚可 分；</p> <p>与指导教师沟通不够紧密，创作过程中表现一般，不够主动 分；</p> <p>很少与指导教师沟通，创作过程不主动，没有完成自己所应承担的任务 分；</p> <p>基本没有参加到创作中，表现较差 分以下。</p> |
| 创意说明 分 | <p>理论分析准确，逻辑严密，层次清楚，结构合理，语言流畅。能在问题研究中综合运用专业知识，有独到的个人见解，学术性强。 分以上；</p> <p>能运用专业理论，有较好的理论基础和专业知识。理论分析恰当，条理分明，层次比较清楚，语句通顺。有一定的个人见解和学术性 分；</p> <p>有一定的分析能力和说服力，有少许语病。能从个人角度分析和解决问题 分；</p> <p>基础知识和综合能力较差，经过努力可在教师指导下完成。理论陈述较为清楚 分；</p> <p>不能独立完成。分析能力差，语句表达不准确 分以下。</p> |

| | |
|-------------------|--|
| | |
| <p>完成度与作品展示 分</p> | <p>按时完成，制作精良，毕业作品展台设计体现很强的创意性，有较高的审美价值，能充分展示毕业设计理念和作品内涵；现场解说简明、准确、到位 分以上。</p> <p>按时完成，作品比较完整，制作较精细，毕业作品展台设计体现较强的创意性和审美价值，能较好地展示毕业设计理念和作品内涵 分。</p> <p>基本按时完成，作品效果和制作水平基本符合要求，毕业作品展台设计体现一定的创意性和审美价值，解说基本到位 分。</p> <p>基本按时完成，制作水平相对粗糙，欠缺完整性；毕业设计作品展缺乏新意，解说不够流程、到位 分。</p> <p>作品未完成，效果奇差，未参加作品展示 分以下。</p> |
| <p>创意说明 分</p> | <p>理论分析准确，逻辑严密，层次清楚，结构合理，语言流畅。能在问题研究中综合运用专业知识，有独到的个人见解，学术性强。 分以上；</p> <p>能运用专业理论，有较好的理论基础和专业知识。理论分析恰当，条理分明，层次比较清楚，语句通顺。有一定的个人见解和学术性 分；</p> <p>有一定的分析能力和说服力，有少许语病。能从个人角度分析和解决问题 分；</p> <p>基础知识和综合能力较差，经过努力可在教师指导下完成。理论陈述较为清楚 分；</p> <p>不能独立完成。分析能力差，语句表达不准确 分以下。</p> |
| <p>文本规范性 分</p> | <p>设计说明文内容完整，格式规范，符合有关规定。分析透彻，层次清楚，语言准确简洁、文笔流畅 分以上。</p> <p>文中涉及的概念和基本知识正确无误。设计说明文内容完整，格式规范，符合有关规定。层次较清楚，语言准确通畅。文中涉及的概念和基本知识正确无误 分。</p> <p>设计说明文内容完整，格式规范。语句通顺，条理清楚，文中涉及的概念基本正确 分。</p> <p>设计说明文格式基本规范，语言通顺，文中使用的概念基本正确 分。</p> <p>设计说明文写作格式不规范，内容不完整，语言不够通顺，文中使用的概念有不正确之处 分以下。</p> |
| <p>选题与表现 分</p> | <p>选题新颖，思路明确，形式风格统一，表现风格较独特，主题突出，构思完整。视觉效果极佳 分以上；</p> <p>创意角度比较新颖，思路明确，形式风格较统一，立意好，表现风格鲜明。视觉效果好 分；</p> <p>立意基本明确，有一定的想法，风格较平常。视觉效果正常 分；</p> <p>创意和表现均较为一般。 分；</p> <p>思路混乱，主题不明，构图松散，视觉效果差的作品 分以下。</p> |

| | |
|--------------------|--|
| | |
| <p>答辩表现 分</p> | <p>准备充分，作品呈现度流畅完整，讲解思路清晰、有条理；能够准确深入地回答主要问题，有很好的语言表达能力 分以上。</p> <p>能够简明和正确地阐述主要内容，能够准确地回答主要问题，有较好的语言表达能力 分。</p> <p>在论文答辩时，能够阐述主要内容，能够比较准确地回答主要问题 分。</p> <p>在论文答辩时，能够阐述出主要内容，经答辩教师启发，能够回答主要问题 分。</p> <p>在答辩中发现毕业设计作品系抄袭、购买等行为以及设计说明文抄袭、或重复率超过学校教务处规定的比例等 分以下。</p> |
| <p>完成度 分</p> | <p>按时完成，制作精良 分以上；</p> <p>按时完成，比较完整，制作较精细，较好的表现了节目主题创意 分；</p> <p>基本按时完成，比较完整，效果和制作水平基本符合要求 分；</p> <p>基本按时完成，制作水平相对粗糙，欠缺完整性 分；</p> <p>作品未完成，效果奇差 分以下。</p> |
| <p>创意说明 分</p> | <p>理论分析准确，逻辑严密，层次清楚，结构合理，语言流畅。能在问题研究中综合运用专业知识，有独到的个人见解，学术性强。 分以上；</p> <p>能运用专业理论，有较好的理论基础和专业知识。理论分析恰当，条理分明，层次比较清楚，语句通顺。有一定的个人见解和学术性 分；</p> <p>有一定的分析能力和说服力，有少许语病。能从个人角度分析和解决问题 分；</p> <p>基础知识和综合能力较差，经过努力可在教师指导下完成。理论陈述较为清楚 分；</p> <p>不能独立完成。分析能力差，语句表达不准确 分以下。</p> |
| <p>文本规范性 分</p> | <p>设计说明文内容完整，格式规范，符合有关规定。分析透彻，层次清楚，语言准确简洁、文笔流畅 分以上。</p> <p>文中涉及的概念和基本知识正确无误。设计说明文内容完整，格式规范，符合有关规定。层次较清楚，语言准确通畅。文中涉及的概念和基本知识正确无误 分。</p> <p>设计说明文内容完整，格式规范。语句通顺，条理清楚，文中涉及的概念基本正确 分。</p> <p>设计说明文格式基本规范，语言通顺，文中使用的概念基本正确 分。</p> <p>设计说明文写作格式不规范，内容不完整，语言不够通顺，文中使用的概念有不正确之处 分以下。</p> |